

ISSN 1563-0323
Индекс 75878; 25878

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ХАБАРШЫ

Филология сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК

Серия филологическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

EURASIAN JOURNAL

of Philology: Science and Education

№1 (173)

Алматы
«Қазақ университеті»
2019

<i>Altybaeva K.A., Zhaksylykov A.Zh.</i>	
The ecological discourse of the novel by R. Seisenbayev «The dead roam in the sand» in artistic dynamics	
<i>Amananova H.A., Ucerbaeva M.K.</i>	
Қазак әдебиетінің XIX ғасырдағы көркемдік даму бағыттары	
<i>Bazylova B.K., Akisheva S.N.</i>	
The features of composition in the historical novel.....	
<i>Bissenbaev P., Kereibozov E.</i>	
Назира дәстүрі және түркі әдебиеті	
<i>Bissenbayeva A.P., Abdurakyn N., Luo X.M.</i>	
Features of the chinese network literature	
<i>Dzholdasbekova B.U., Jannarkulova K.H., Aleksandrova O.I.</i>	
Стилистика художественного нарратива А.К. Толстого.....	
<i>Dossanova N.Zh., Abdimanuly O., Kapagan E.</i>	
The first research of literature in the early xx century	
<i>Imanbaeva C.C., Sandyrbaeva O.D., Liashova A.T.</i>	
«Зар заман» ағымы акындарының толғауларындағы елдік идеясы	
<i>Kalqabaeva C.O.</i>	
Ә. Нұршайқовтың деректі көркем прозасындағы шығармашылық тұлғалар	
<i>Temirbolat A.B.</i>	
Artistic originality of G. Belger's novel «Tuyuk su»	

3-бөлім Раздел 3
Тіл мен әдебиетті Методика преподавания
оқытудың әдістемесі языка и литературы

<i>Adskova T.P.</i>	
Обучение функциональному чтению в практике преподавания профессионального русского языка.....	
<i>Akimbekova G.Sh., Baieli A.Sh., Kruszewski W.</i>	
Preliminary terms of modernization in kazakh language training.....	
<i>Barkibaeva P.P., Kujnapayeva K.C., Bayguiskova A.M.</i>	
Виртуальная музейная медиатека как информационный ресурс	
<i>Gumarova Sh.B., Strautman L.E.</i>	
Machine translation in teaching the course of scientific technical translation	
<i>Taksibaeva I.I.A., Erjanova E.E.</i>	
Особенности организации и проведения факультативных занятий по русской литературе в национальной школе.....	
<i>Kuznetsova T.D., Balmagambetova J.Z.</i>	
Дидактические возможности проектных технологий в иноязычном образовании	
<i>Mambetov J.O., Kenjeseqozakova A.</i>	
Қазак әдебиетіндегі тарихи шығармалар және оқыту әдістемесі	
<i>Nurjanova A., Nurdyrbay A.</i>	
Қазақ тілін шет тілі ретінде оқыту әдістемесінің қазіргі жай-күйі	
<i>Nurshaikova Zh.A., Turbekova S.A., Raimbekova A.A.</i>	
Monitoring of computer educational platforms and educational literature for development of practical online course of Russian as foreign.....	
<i>Ramazanova G.X.</i>	
Лингво-философская интерпретация понятий «смысл текста», «структура текста».....	
<i>Tattimbetova Zh.O., Denisenko V.N., Tattimbetova K.O.</i>	
Methods and methods of analytical reading	
<i>Tilimissova D.S., Yessengaliyeva A.M.</i>	
To the question of the CLIL using in teaching foreign languages	

FTAMP 17.07.41

Қалқабаева С.Ә.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
профессоры м.а., ф.к.к., доцент,
Қазакстан, Алматы қ., е-mail: sk.61@mail.ru

Ә. НҰРШАЙЫҚОВТЫН ДЕРЕКТІ КӨРКЕМ ПРОЗАСЫНДАҒЫ ШЫГАРМАШЫЛЫҚ ТҮЛҒАЛАР

Бұл мақалада Қазақстанның халық жазушысы Әзілхан Нұршайықовтың деректі көркем прозасында шығармашылық түлғалар мен әдебиет қайраткерлерінің бейнесін жасау жолында қаламгерлік еңбегі мен шеберлігі сөз етілеdi.

Макалада әдебиетте өз орны бар аға бұны өкілдері мен замандастарын кейіпкер етіп алған естелік, эссе, хикаялардан бастап, повесть, романдарына дейін карастырылады. Шығармашылық түлғаның ішкі әлемін ашу кілті ретінде деректілікпен қатар, қаламгерлік шеберлікпен қолданған көркемдік таслайдері мен дара стилі қарастырылады.

Макалада суреткер қаламынан туындаған «Ақиқат пен аңыз» роман-сұхбаты, «Тогыз толғау» повесть-монолог сияқты туындылары талданып, М. Әуезов, Б. Момышұлындаі ірі түлғалардың көркем бейнесін жасау шеберлігі сөз етілеdi.

Макалада кім тұралы, не жайында қалам тербесе де деректі материалдарға, өмірдің ақықат жайарына сүйене отырып, оны көркем сөз ернегіне түсіру Ә. Нұршайықов шығармашылығының басты ерекшелігі екендігі дәлелденеді. Кейіпкерлері тарихи түлғалар болғандықтан, оның болмысы мен характерін қаз-калпында бейнелеуге үмтілуы, деректі материалдарға жүргініу шығармаларының тарихи мәнзыздылығын да арттыра түсетіндігі айтылады.

Түйін сөздер: деректі көркем проза, шығармашылық түлға, деректілік пен көркемдік, дара стиль, роман-сұхбат, повесть-монолог.

Kalkabaeva S.A.,
Candidate (Ph.D.) of Philological sciences, Professor
of Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: sk.61@mail.ru
**Creative personalities are in documentary artistic prose
of A. Nurshaikhova**

This article reveals the creative work and mastery of the national writer of Kazakhstan, Azilhan Nurshaikov, to create the image of creative individuals and literary figures.

In article it also considers reminiscences, essays, short stories, novels and romances, the heroes of which are representatives of the older generation and contemporaries who have made a significant contribution to the Kazakh literature. As a key to revelation the inner world of a creative person, both documentary and artistic tricks and the individual style of the writer, who is using all the existing possibilities of literary techniques are considered.

In article the novel interviews «Truth and legend», a monologue «nine essays», are widely considered, the writer's skill in creating the artistic image of such famous persons as Ауезов, Момышұлы and others is deeply analyzed. In article proved that the artistic presentation of vital material based on specific documentary facts is the main feature of the work of Nurshaikov. Since the characters in the works are purely historical personalities, the writer's desire to depict their character in accordance with the documentary material gives the works even more historical significance.

Key words: documentary artistic prose, creative personality, documentaryness and artistry, individual style, novel-interview, story-monologue.

Калқабаева С.А.,

к.ф.н., доцент, и.о.профессор Казахского национального университета
им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы, e-mail: sk.61@mail.ru

**Творческие личности в документальной художественной
прозе А. Нуршаихова**

В данной статье раскрывается творческий труд и мастерство народного писателя Казахстана Азильхана Нуршаихова по созданию образа творческих личностей и литературных деятелей.

В статье рассматриваются воспоминания, эссе, рассказы, повести и романы, героями которых являются представители старшего поколения и современники внесшие весомый вклад в казахскую литературу. В качестве ключа к раскрытию внутреннего мира творческой личности рассматриваются как документальность, так и художественные приемы и индивидуальный стиль писателя, использующие все существующие возможности литературных приемов.

В статье широко рассматриваются роман-интервью «Истина и легенда», повесть-монолог «Девять эссе», глубоко анализируется мастерство писателя в создании художественного образа таких известных лиц, как М. Ауэзов, Б. Момышулы и других.

В статье доказывается, что художественная подача жизненного материала опираясь на конкретным документальным фактам является основной особенностью творчества А. Нуршаихова. Так как, персонажами произведения являются сугубо исторические личности, стремления писателя изобразить их характер в соответствии с документальным материалом придает произведениям еще большую историческую значимость.

Ключевые слова. документальная художественная проза, творческая личность, документальность и художественность, индивидуальный стиль, роман-интервью, повесть-монолог.

Kіріспе

Қазактың деректі көркем прозасында шығармашылық тұлғалар мен әдебиет қайраткерлерінің бейнесін жасау жолында еселі еңбек еткен жазушыларымыздың бірі – Қазақстанның халық жазушысы Әзілхан Нұршайқов. Жазушы озінің өмір жолында жолыгысан, тағдырлары бір арнада тоғысан ақын-жазушылар мен өнер қайраткерлерінің өнегелі өмірлерін өз шығармашылығына шынайы арқау етеді. Әдебиетте өз орны бар ага буын өкілдері мен замандастарын естелік, эссе, хикаялардан бастап, повесть, романдарын дейін кейіпкер етіп алады. Оның қаһармандары – Мұхтар Әуезов, Габит Мұсірепов, Габиден Мұстафин, Жамбыл Жабаев, Бауыржан Момышұлы, Мәлік Фабдуллин, Мұқан Иманжанов, Әбділда Тәжібаев, Тахай Ахтанов сынды әдебиет қайраткерлері екендігін деректі көркем прозасынан көреміз. Суреткер қаламынан туындаған «Ақиқат пен аныз» роман-сұхбаты, «Тогыз толғау» повесть-монологы, «Қаламгер және оның достары» атты әпистолярлық романы, «Мен және менің замандастарым» өміrbаяндық романы, «Екі естелік» эссе, хикаялар кітаптарынан әдебиеттізге енбекі сінген қоректі жазушы, ақын ғалымдардың қалыптасу жолдарын, шығармашылықпен айналысқан тұлғалардың әдеби-мәдени әрі қоғамдық ортасын көріп, олардың аскак бейнелеріне сүйсініп, асыл қасиеттерін мойындаимыз. Жа-

зуши шығармаларына дең койып карасақ, қоректі әдебиетшілер өмірінің гибратты тұстары мен таланттының жарқ еткен бір сәттерін, адамгершілікпен үйлескен азаматтық келбеттерін айшықты етіп көрсету суреткердің ізгі мақсаты іспетті.

Эксперимент

Көшілікке танымал адамдар жайлы жазу үшін шығарманың шыншылдық қуатына аса дең кою қажет. Өйткені белгілі адамдар бейнесі көп әсірелеу мен асыра сілтеушілікі көтермейді. В.В. Филиппов «Русская литература» журналиның 1978 жылғы бірінші санында жарияланған «Көркем әдебиеттегі документализм мәселе» макаласында: «... документальность в художественной литературе связана с воссозданием реального лица, невыдуманного события, конкретного места и времени действия, во-вторых, с введением в произведение различного рода документов выполняющих художественные функции» (Bondarenko, 1980: 12), – деп деректіліктің көркем шығармадағы сипатын түсіндреді. Бұған коса кететін нәрсе, деректі көркем шығармада басты қоңіл тарихи тұлға өміrbаянына, суреттегелтін оқиғага бөлінетіндігі. Әрі жазушы мақсаты оқиға мен қаһарман характерін табиги қалпында көркем суреттеу болуга тиіс. Себебі деректі көркем прозаның ғылыми-тарихи зерттеулерден айырмасы нақты

окиғаны көрсетуі мен дара тұлғаның портреттік-психологиялық бейнесін жасау шеберлігі жазушының көркем қиялымен (вымысел) жымдасып кетуге тиіс. Дерек, факт, документ жансыз материал ғана іспетті, ал суреткер оған жан бітіргүре тиіс. Оныз шығарма көркемдік дәрежесіне, идеялық мақсат-мұратына жеттейді, танымдық, тәрбиели мәніне ие бола алмайды. Филологияғылымдарының докторы, профессор Ж. Әдебаев айтқандай: «Жазушының ойлау парасаты мен суреткерлік шеберлігі жоғары деңгейде тоғысқандаған тарихи шындық пен жазушы қиялдауы арасында жарасын орнайды, шығарманың тарихи негізі айқындалып, маңыз мәні арта туследі» (Dadebaev, 1991: 44). Өмірдің шікі материалы мен шындық арасындағы алыс жолды жүріп ету үлкен парасат пен шеберлікті, талант пен талғамды қажет етеді. Демек, суреткер шеберлігі, көркем бейнелеу шығармада басты роль атқарады.

Осындай заңдылықты ескерген автор «Тогыз толғауда» повесть-монологында не толғаса да өзі күң болған немесе басынан өткөрған жайды ғана қаз-қалпында көркем тілмен жеткізуге тырыскан. Бұл әдіс жазушының емірлік деректердің ұтымды әрі шебер пайдалана билетін ерекшелігін көрсетеді. Бұған коса айтарымыз, жазушы қолданған сан-алуан көркемдік әдістәсілдердің ішінде деректілік негіздің болуы шығарма шыныайлығы мен құндылығын арттырып тұрған бірден-бір қасиет. Мұның тамаша үлгісін жазушының «Тогыз толғау» повесть-монологынан көреміз. Ардагер азаматтар мен атақты адамдар ғұмырының үшкіндары, солардың өмірінің болшектері іспетті бұл толғауда деректі материалдарға толы. Осы тұста айта кететін жайт, деректілік ақықи оқиғаларды нағымды көрсетудің ұтымды жолы болғанмен, қындықтары да көп. Мұны жазушының мына бір сөзінен де аңғарамыз: «Деректі шығармада шындықтың өзі ғана шырқап тұруы керек. Деректі кейіпкер көркем қаһарман сияқты үнсіз кала бермейді, өзін теріс суреттесе жазушымен дауласа да жауласа да алады. Деректі тарихи оқига – халық қазынасы, халық оны ешкімге де бүрмалаттырмайды» (Nurshaikhov, 1980: 363). Ә. Нұршайқұсов осындай қындықты сөзे тұра, одан тайсақтамай әдебиетіміздегі деректі көркем прозага өз үлесін коса білді.

Әдебиетіміздің алыптары М. Әуезов, Б. Майлин, С. Мұқанов, Ж. Жабаев, Б. Момышұлы, М. Фабдуллин өмірлерінің шуакты сәттері жайында толғайтын «Тогыз толғау» повесть-монологы Мәлік Фабдуллин мен автор тараҧы-

нан баяндалады. Соны ізденістерге толы бұл шығармаларда ірі тұлғалардың бойындағы асыл қасиеттер мен кейір ерекшеліктерді екеуінің өзара әңгімесінен айқын аңғаруға болады.

Шығармаларында адам жаңының құрделі табиатын танытуға ұмтылған Әзілхан Нұршайқұсов Мұхаңдай тұлғаның ішкі элемін ашу кілті ретінде деректілікпен қатар, көркемдік тәсілдердің бар мүмкіндігін қолданған. Бұл сезімізге дәлел ретінде Әзаганың кейіпкер характерін іс-әрекет үстінде таныту, әртүрлі ситуациялық жағдайдағы портреттерін жасау, мінездеме беру, кейіпкердің ішкі ойы мен сойлеу тілін психологияммен ұстасырып отыру, ұқсату, тенеу т.б. көркемдік тәсілдерді түрлендіре қолданғандығын айтуға болады.

«Тогыз толғау» повесть-монологы – естелік-әңгімелдерден тұратын, баяндау тәсілі өзгеше шығарма. Алғашқы әңгімесі «Ұмытылmas бейне» атты естеліктен басталады. Мұхтар Әуезовпен кездескен, сұхбаттас болған кездерінің әрбір сәті күні бүтінге дейін қоңілінде сайрап тұрғандығын автордың үлкен тебіреніс, ыстық сезіммен еске алуынан байқаймыз. Керекуге келген сапарындағы кеменгердің тұртұғасы, кездесуде сойлелеген сөзі автордың ерекше төбіренісіне толы: «Мін, Мұхан сөзге кіріскелі тұр. Алдымен ол өзінің мінбеке келуінде көл соғып карсы алған жұртқа, кекжиектен жарқ етіп жаңа ғана шыққан күннің жылы шуағында болып, шын қоңілімен балаша жими, қаска мәндайлары үлкен басын залдың екі жак шетіне, түкпіріне, тіпті президиум үстелінде отырғандарға дейін кезек иіп, үлкен ықыласпен зор ілтітап жасайды. Жазушы мен окушы жүргегі әрқашанда жалғас болмак» (Nurshaikhov, 2005: 24). Мұхаңдың аузынан шыққан әрбір сөз бен лебіздің құдіретін жеткізуде неше түрлі баламаларды қолданғандығын мына тіркестер мен сойлемдерден де байқауға болады: «Қазақша сойлесе – тұлпар, орысша сойлесе – сұнқар...» (Nurshaikhov, 2005: 23). «Ол – теңіз ырғагы. Бірін-біре күшп, бірінен-біре озған теңіз толқынында...» (Nurshaikhov, 2005: 24). Тыңдаушысы да «...жаны толқын күған кайықтай болып, ыргала шайқалып, теңселе тербеледі: бір сәт дауылпаздай бол биікке самғап, біресе қырандау жүйтікіл төмен карай зымырайды. Содан кейін лап етіп аспанға кайта көтеріледі де, толқынды қуалай толассыз қанат қағады» (Nurshaikhov, 2005: 24). Авторлық ұқсатулар мен тенеулердің өзі-ақ шешен өнерінің тендессіз екендігін мойыннатады. Қалың жұртқа Мұханды қадірлі еткен атақ-данқы ғана емес, үздік

ой, өнегелі сөздеріне қоса, кішіпейілдігі мен ізеттілігі екендігіне иландырады.

Автор тарапынан баяндалатын алғашқы әңгімен кейін Мұхан туралы естелік-әңгімені әдебиетші-ғалым М. Ғабдуллин жалғастырады. Мәлік Ғабдуллиннің әдебиет тарландары М. Әуезов, Ж. Жабаев, С. Мұқанов, Б. Майдандермен кездесулері, Кенес Армиясында қызмет еткен кездеріндегі қызықты әпизодтар жеке новеллалар түрінде беріледі. Ұлы тұлғалар мен атақты адамдар ғұмырының ұшындары, солардың өмірінің болшектері іспетті бұл толғаударекті материалдарға толы. Повестің бас кейіпкері халқымыздың асыл перзенті Кенес Одағының Батыры, КСРО Педагогика ғылыми академиясының академигі, филология ғылымдарының докторы Мәлік Ғабдуллин болуының өзі мұны айғақтаса керек. Автор М. Ғабдуллиннің күнделікті өмір тіршілігіндегі қарапайым бейнесін, қазақ әдебиетінің білгірі болғандығын шынайы қалпында көрсетеді. Мұны жазушы Мәлікке бар сырды жасырмай шыншылдықпен баяндану арқылы шешкен. Әрі Т. Қекішев айтқандай: «Әңгіме шертүшінің жаң дүниесіндегі құбыльстарды анғартар кезде өмір деректері кимелеп кіреді де, жасалар көркем образ мәнді штрихтармен жарқырай туследі» (Kakishev, 2002: 4). Соңдықтан да болалар «Ұмытылmas бейне» болімінде ғұлама жазушымыз Мұхтар Әуезовтің білгілігін, кішіпейілдігін, сыйайылығын, мейірімділігін көрсететін детальдар көлтірілген. Әсіресе жас талапкер жазушыларға деген бейілі мен жағын беріп жігерлендіре жүретін камкорлығы автор тарапынан баяндалатын естелік-әңгімеге үлкен ықыласпен айтылған. Повесте Мұхан образын көңірек аша түсіде М. Ғабдуллиннің толғаулары басты қызмет атқарған. Екінші толғаудағы «Бір хаттың тарихынан», Мұхан мен Мәлік арасындағы жазықсан хаттардан олардың әдебиет майданындағы еңбектері жайынан мағлұмттар алып, аға мен іні арасындағы сыйластықты аңғарамыз. 1955 жылдың 28-қазанында «Қазақ әдебиеті» газетінде басылған Мәлік Ғабдуллиннің «Мұхтар Әуезовке хатының» тұстастай көлтірілуі, осы жылдың 11-карашасында шықкан Мұхтар Әуезовтің «Мәлік Ғабдуллинге жауап хатының» мазмұнын беруі, М. Әуезовтің үлкен талант иесі бола тұра, әділдікке бас ие белетін, әділ сынды қабылдай алатын кішіпейілдігіне сүйсіндіреді. Осы тұста айта кететін бір жайт, бұл хаттардан тарихи шындықтың табы сезіледі. Атап айтқанда, елуінші жылдардағы әдебиет май-

даны атмосферасындағы келенсіз жайлардың бір-бірімен қоңілі сыйлас ага мен іні арасына да салқындық тиғізгендігін түйсініміз. Алайда адал қоңіл иесі болған бұл жандардың үлкен жүргегі ұсақтыққа орын бере алған жоқ. Іні аға алдында кешірім сұрай білсе, аға оны кешіре алды. Осы хаттарды оқи отырып, ұлы адамдардың мәдениеттілігіне, сыйайылығына тәнті болып, әр кез әдеби сын осындағы биік дәрежеден көрініп жатса деп ойлайсың.

Повесть – толғауда автор М. Әуезовтің жазушылық қызметінен ғері адамдық болмысын аша түсіді қөзделген. Ол үшін Мұханың бала сияқты кей мінездерін, иланғыштығын, жомарттығын, мырзалығын көрсететін шағын әпизодтарды пайдаланған. Жақан Сыздықов айтқан «Жақаның әңгімесінен» құрдастар арасындағы жарасымды әзіл-калжынды, Мұхан ауызша айтқан жеке сөздердің айтылу тарихын рахаттанға оқып, Мұханың жан тазалығына, шешендігіне сүйсінесің.

Ә. Нұршайқовтың деректі прозасында Әуезовтің кең эпикалық қөлемде негізгі қаһарман етіп бейнелемесе де, бірнеше шығармаларында дара тұлғаның образын жан-жақты таныта алғандығын айтқанымыз абыз. Ә. Нұршайқовтың «Махаббат, қызық мол жылдар» романы, «Тоғыз толғау» повесть-монологи, «Қаламгер және оның достары» атты эпистолярлық романы, «Мен және менің замандастарым» өміrbаяндық романы, «Екі естелік» эссе, хикаялар кітаптарынан М. Әуезовтің толықканды бейнесін көре аламыз. Жазушы бұл шығармаларында Мұхан өмірінің гибраты мол тұстарын, адамзат мойындаған дарыны мен кабілетін, кеменгерлігі мен бій парасатын, адамгершілікпен үйлескен азаматтық келбеттерін айшықты етіп көрсетуді максат еткен.

Әзілхан Нұршайқовтың «Ақиқат пен аныз» роман-диалогының да басты кейіпкері – шығармашылық тұлға. Ақын қырандай ғұмыр кешкен халқымыздың біртуар азamatы Бауыржан Момышұлының биік парасаты мен асая руҳын, ерлігі мен батырлығын, мінезінің қырларын жазу үшін қалам ұстап, ой тербетпеген ақын-жазушы кемде-кем. Кейіпкері болған шығарманы айтсак, А. Бектің «Волоколамск тас жолы» (Bek, 1980) А. Кривицкийдің «Москва тұбіндегі қарауылы» (Krivitsky, 1986), Д. Снегиннің «Шабуылдасы» (Snegin, 1983), М. Ғабдуллиннің «Менің майдандас достарымы» (Gabdullin, 1972), З. Ахметованың «Шуакты күндері» (Akhmetova, 2008), Б. Момышұлының автобиографиялық кітаптары «Ұшқан ұясы»,

«Москва үшін шайқасы» (Momyshuly, 2003) Ә. Нұршайқовтың «Ақиқат пен аңызы» (Nurshaikhov, 2005) т.т. Бұл шығармалардың тақырыбы ортақ, кейіпкері бір болғанымен, жазылу мәнері, стилі әркалай.

Дегенмен, Бауқендей ержүрек жанның шының тұлғасын бейнелеуде соны бағыт тауып, батыр болмысын терен зерттеп толымды туынды жазған, қарымды қаламгер Әзілхан Нұршайқов. 1976 жылы алғаш рет кітап болып жарияланған «Ақиқат пен аңызы» роман-сұхбатын бүгінгі, тіпті ертеңгі оқырман да әр оқыған сайын Бауқенмен кайта жүздесіп, кайта араласып отыргандай күй кешері даусыз. Роман туралы кезінде баспасоз беттерінде көптеген пікірлер айтылып, баға берілгенмен, уақыт өткен сайын кайта ой елегінен өткізіп, жанаша тұрғыда әр қырынан карап отыру кейінгі ұрпактың міндегі болса керек.

Бауыржан Момышұлы – отаншылдығымен, патриоттығымен әрі шығармашылық өнерімен де тарихтан өз орнын алған тұлға. Ел арасында аты аңызға айналған батыр туралы жазу жазушыға оңай соқпады. Себебі бұл шығарма кейіпкердің көзі тірісінде жазылды. Сондықтан да жазушының өмірден болмаган жайды киялдан қосып жазуына хакызы жок еді. Осыны сезінген жазушы батыр туралы романды деректі шығарма түрінде жазуды үйғарды. Жазушы Бауқенмен арағідік кездесе жүріп, талай жылдар бойы сұхбаттас, сырлас болды. Мұнымен қатар Бауқеннің туып өскен жеріне барып, бірге өскен замандастарымен, туыстарымен, қызметтес болған көптеген адамдармен сойлесіп, ел аузындағы батырдың өз сөздерін, ол туралы аңыз болып кеткен әңгімелерді қағазға түсірді.

Бауыржаның қаһармандық тұлғасының нағымды жасауда М. Габдуллиннің, зайбы Кәмаштың, замандастарының, әдебиет қайраткерлерінің естелік-әңгімелері, қарулас және қызметтес болған жолдастарының сөздері, әртүрлі құжаттар, мінездемелер, хаттар, құнделіктер мен хаттамалардың түпнұсқасы келтіріліп отырады. Роман оқигасы әлемге әйгілі колбасшы әрі жазушы Б. Момышұлының өмір жолына құрылғанымен, ол тәлім-тәрбие алған, қызмет өткен қоғамдық орта кең ауқымда алып көрсетілген. Оны Бауқеннің адамдарга, қоғамға, өмірге, тілге, әдебиет-ғұрыпқа, әдебиет пен өнерге, армияға, анаға т.б. қарым-қатынасын, пікірін, көзкарасын ашып отыру негізінде танытқан. Осының әберіне зейін салып карасақ, романда қозғалмаған тақырып, қамтылмаған мәселе кемде-кем.

Роман-сұхбатта бас кейіпкердің өз әңгімесіне қоса, баспасоз материалдары, естеліктер, өлең-жыр, ел арасына тараған қызық аныздар мен әңгімелер, құжаттар молынан пайдаланылған. Оларда сөз етілетін моліметтер, әңгімелер, суреттемелер батырдың сырт тұлғасы мен руханиадамгершілік әлемін айқара ашып отырады. Шығармада Бауқеннің жан дүниесі – бай. Ол – әділ де шынышыл, айтар ойын жасқанбай кесіп айттын өзет те қатал, сонымен қатар жаны жайсан, кішіпейді де жомарт, нәзік сезімнің иесі. Баукең бойындағы осындағы қасиеттер сезімталдықпен жеткізіледі. Байсалды байқаумен ғана шектелмей, кейіпкердің қунделікті өмір тынысынан тұшымды ой топшылады отырады.

Ә. Нұршайқов өз қаһарманының толғаныстарын, ішкі қүйлерін нәзік сезіммен жеткізе біледі. Өйткені оның кейіпкері тек батыр ғана емес, өнер адамы. Ал шығармашылық іс-әрекет сезіммен сабактас. Сезімсіз бейнелі ойды, шынықты табу мүмкін емес. Содан да болар романда сезімталдық, тез қабылдағыштық, образды ойлау мен рухани тебіреніс Баукең бойынан әркез көрініс алып отырады: айналада болып жаткан көріністерді киял елегінен өткізу, тосын теңеу табу, өмірден көрген-сөзгендерін басқалардан өзгеше қабылдау. Оның көзі – айналасын қаламгерлік көзben үғынған ой көзі. Авторға айтқан жауаптары образды сөзге, теңеуге, метафораға толы. Ол өмірден көрген-сөзгендерін басқалардан өзгеше қабылдайды. Оның көзі – өмір құбылыстарының қаламгерлік қоңілмен үғынған ой көзі. Сұхбат барысындағы авторға айтқан жауаптары образды сөз, теңеу, метафораға толы. «Ақиқат пен аңыздың» үшінші диалогындағы автор мен Бауыржаның мақалдатып айтыса жөнелетін тұсина қоңіл аударалық:

«Автор. Ұстазына шәкірті шарифат айтпайды, Бауке.

Бауыржан. Заман – теңіз. Теңіздің түбінде шабак та жүзеді, шортан да жүзеді. Понятно тебе?

Автор. Ақырганың бәрі арыстан емес.

Бауыржан. Үндемегеннің бәрі данышпан емес.

Автор. Қисық ағаш шынар болмайды.

Бауыржан. Ер бұтқаты өмен шынар болуға күмәр болмайды.

Автор. Кей адамның мінезі тікенге ұксайды; ал тікенекті шенгелге аң да жуымайды.

Бауыржан. Кей адамның мінезі қоғаға ұксайды; ал қоғаны шошка да шыырлайды, сиыр да жапырады. Қоға боп көрінгеннің аяғына

тапталғанша, шенгел боп шіреніп тұрған артық...» (Nurshaikhov, 2005: 76).

Осындағы түйдек-түйдек тың нақыл, өткір ой, жаразты тенеулер еркінді-ак таңырқатады. Екеуінің де жан сарайы ақылға бай, ойға жүйрік екендігін байқатады.

Ә. Нұршайықов кейіпкердің сөз саптау, сойлеу мәнерінеменісті қараган. Кейіпкертілінде мақал-мәтелдер, қанатты сөздер, фразеологиялық сөз оралымдары, образды тенеулер жи кездеседі. Мұның бері әрі айтушының жан дүниесін, сезімін ашуға көмектеседі, әрі жазушының тіл байлығын көрсетеді. Оның:

«...Мен де адаммын жаралған сүйек, еттен,
Менде де ой бар, сезім бар жан тербеткен.
Жүргім менін киырышқа тас емес кой,
Қайтыптың бар менің де еңіреткен...»
(Nurshaikhov, 2005: 312) –

деген өлең жолдары ішкі әлемінен сыр айткандай. Батыр аға өзін жазушылыққа жетелеген негізі себеп – адамгершілік парызын сезінү болғандығын айтады: «Өзім көрген асыл азаматтар өнегесін, ез тәжірибемді есіп келе жатқан үрпакқа қалдыруды адамгершілік парызын деп білдім. Жазушылыққа осылай бет бүрдым» (Nurshaikhov, 2005: 53). Роман соңында біз адамзатқа тән барлық асыл қасиеттерді бойына жиган, оны кейінгі үрпакқа қалдыруға құштар данышпан карт батыр тұлғасын көреміз. Осы тұста Кеңес Одагының Батыры, генерал-майор әрі жазушы Петр Вершигорың: «Бізге Б. Момышұлының аскери ерлігі мәлім. Ол жазушы болып екінші ерлік жасады. Мениңше, екі ерлігі де тәп-тәң», – деген сезі еске оралады. Расында, романда Баукең бірде болаттай берік батыр тұлғасында көрінсе, енді бірде, ойлы жазушы қалпына ауысады.

Әзілхан Нұршайықовтың «Ақырат пен аңыз» роман-диалогындағы Б.Момышұлы шығармашылық тұлға ретіндегі болмысын танытуға да аса дән койған. Халыққа жауажүрек батырлығымен, жазушылығымен танылған Б.Момышұлының образын жасауда автор сол тұстағы көрнекті ақындардың Баукең туралы шымыр шумактарын тиімді пайдаланған. Мәселен, Фали Орма-

нов, Қасым Аманжолов, Сәбит Мұқанов, Әбділдә Тәжібаев, Сырбай Мәуленов, Кәкімбек Салыков, қыргыз ақыны Сүйінбай Эралиев, Есет Әукебаевтариң өлеңдерін осындағы мақсатта колданған. Сырбай Мәуленовтың: «Кең жауырынды, Талгардай кең иыкты, бөрі кеуде, бүркіт қабак...» (Nurshaikhov, 2005: 235) деп суреттеген портреті, қыргыз ақынының «Ақбоз ат мінген қолбасының ер тұлғасын» мүсіндеуі, ақын Әбділда Тәжібаевтың майданда жүрген батыр досына деген сағынышын өлеңмен жеткізуі талай жайды аңғартатын детальдар. Бауыржанға арналған жыр-дастандар да көп. Алайда автор оларды елеп-екшеп, батыр харakterін тайға таңба басқандай танытатын өлеңдерді ғана пайдаланған.

Әсіресе, Фали Омаровтың «Полковник», Қасым Аманжоловтың «Бауыржан» атты өлеңдеріндегі поэзия тілімен өріліп жазылған мінездемелерді көлтүрі батырдың тұлғасын жарқыратып, шығарманиң поэтикалық қуатын арттырған. Қасым Аманжоловтың:

«...Жан үклас жұмбак емес бір жасырын,
Айтады ол тіке қарап жүртқа сырын.
Жаратпас жамап-жасқап жүрт ескісін,
Соғады өз дүкені сез асылын...» /

Фали Омаровтың:

«...Бірде тік, бірде сынық, бірде катты,
Жайдары көпілі түссе маҳаббатты.
Жалғанның жазы-қызы қабаганда,
Батырын кім сүймесін бұл сымбатты!»

Тартынса табигаты бір-ак уыс,
Еткендей тал бойынан ангардым күш.
Тік өсken тұғер жерге кара емендей,
Халқымың калаганы сондай туыс?»
(Nurshaikhov, 2005: 193) –

деген өлең шумактары батыр мінезін танытуда асқан көркемдік дәлдікпен пайдаланылған штрихтар.

Осы тұста айта кететін жайт, романда Баукеңнің әдебиет майданындағы достары да сөз етіледі. Соның бірі Әбділда Тәжібаев. Баукең өзінің бір әңгімесінде Әбділдәнің адамгершілік, азаматтық келбеті туралы сүйсіне айтып береді. Ол әңгімеден үгатынныз, Баукең Ә.Тәжібаевты қан төгіс ұрыс жүріп жатқан майдан шебіне жауынгерлерге сәлем бермек болып келгендігі ушин ғана бағалап коймайды, ол «Әбділданың әкедей ақылгөй,

шешедей мейірбан, парасатты өлеңдеріне» де тәнті екендігін айтады.

Нәтиже мен талқы

Әрине, жазушы өз шығармаларына арқау болған тарихи тұлғалар өмірінің шындығын құжаттар, деректер негізінде баяндай салмаған. Әртүрлі көркемдік тәсілдер арқылы типтік образ, нағымды характер жасап, қаһарманның ішкі әлемін көрсеткен. Тіпті деректі материалдардың өзін көркем образдың жан дүниесін танытатын құрал ретінде пайдаланған.

Ә. Нұршайыков шығармашылығының бір күрі – кім туралы, не жайында қалам тербесе де деректі материалдарға, өмірдің ақиқат жайларына сүйене отырып, оны көркем сөз өрнегіне тусыру. Кейіпкерлері көбіне тарихи тұлғалар болғандықтан, оның болмысы мен характерін

каз-қалпында бейнелеуге үмтүлуы, деректі материалдарға жүгіні шығармаларының тарихи маңыздылығын арттырғаны анық.

Көріткіштер

Бүкіл жүртшылықта танымал жандар жайлы тек шындық қана жазылуға тиіс екені бәрімізге аян. Ә. Нұршайыков шығармаларының шыншылдық сипатын жақсы бағалай келе Нұрсақым Қазыбеков: «... егер шын тарих ұлы-ұлы оқиғалар мен даңқты адамдардың өміріне байланысты жазылатын болса, онда Әзілхан Нұршайыков шығармалары болашақ үшін де өте қажет, ұзақ жасайтын өміршөң шығармалардың қатарынан орын алары хак» (Kazbekov, 1991: 72), – дейді. Расында, ірі тұлғалардың болмысын, адамгершілігін танытатын мұндай шығармалар қай кезде де бағалы.

Әдебиеттер

- Бондаренко Г.Ф. Документализм и художественный вымысел в современной советской прозе о Великой Отечественной войне. Автореф. дисс. на соис. учен. степени канд. филол. наук. – М., 1980. – 24 с.
- Дәдебаев Ж. Өмір шындығы және көркемдік шешім. – Алматы: Ғылым. 1991. – 207 б.
- Нұршайыков Ә. Таңдамалы. Екі томдық. – Алматы: Жазушы. 1980. Т.1. Роман мен повесть. – 520 бет. Т.2. Ақиқат пен аныз. Роман-диалог. – 360 б.
- Нұршайыков Ә. Таңдамалы шығармаларының он томдығы. – Алматы: Қазығұрт, 2005. Т.5. – 552 б.
- Кәкішев Т. Шынайы өмір жырышы. // Қазақ әдебиеті. – 1992, 4 желтоқсан.
- Бек А. Волоколамск тас жолы. – Алматы: Жалын, 1980. 2-кітап. – 304 б.
- Кривицкий А. На полях книг: Монологи публициста. – М.: Сов. писатель. 1986. – 453 с.
- Снегин Д. Собрание сочинений в пяти томах. – Алматы: Жазушы, 1983.
- М. Габдуллин. Менін майдандас достарым, – Алматы, 1985.
- Габдуллин М. Сұрапыл жылдар: (Майдан хикаялары). – Алматы: Жазушы, 1972. – 295 бет.
- Зейнет Ахметова Шуактың күндер. – Алматы, 2008. – 261 б.
- Момышұлы Б. Ушқан үз. – Алматы, 2003. – 640 б.
- Казбеков Н. Ой таразысы: Сын макалалар. – Алматы: Жазушы, 1991. – 255 б.

References

- Bondarenko G.F. (1980). Dokumentalism i hudohestvennyj vymysel v sovremennoj sovetskoj proze o Velikoj Otechestvennoj vojne. [Documentaryism and fiction in modern Soviet prose about the Great Patriotic War]. Avtoref. diss. na sois. uchen. stepeni kand. filol. nauk. M., 24 s. (In Russian)
- Dadebaev Zh. (1991). Omir shyndygy zhaene koerkemdk sheshim. [Realities of life and artistic solution]. Almaty: Gylym, 207 b. (In Kazakh)
- Nurshaikhov A. (1980). Tangdamaly. Eki tomдыq. [Selected. Two-volume.] Almaty: Zhazushy. Roman men povest', 520 b, Aqiqt pen angyz. Roman-dialog, 360 b. (In Kazakh)
- Nurshaikhov A. (2005). Tangdamaly shygarmalarynyng on tomdyghy. [Ten volumes of selected works]. Almaty: Kazygurt, T.5., 552 b. (In Kazakh)
- Kakishev T. (December 4, 1992). Shynajy oemir zhryshsy. [The narrator of the real life]. // Qazaq aedebieti. (In Kazakh)
- Beck S. (1980). Volokolamsk tas zholy. [Volokolamsk highway]. Almaty: Zhalyн, 2-kitap, 304 b. (In Kazakh)
- Krivilsky A. (1986). Na poljah knig: Monologи publicist. [On the margins of books: Monologues of the publicist]. M.: Sov. pisatel', 453 s. (In Russian)
- Snegin D. (1983). Sobranie sochinenij v pjati tomah. [Collected works in five volumes.] Almaty: Zhazushy. (In Russian)
- Gabdullina M. (1985). Mening majdandas dostarym. [My frontline friends]. Almaty. (In Kazakh)
- Gabdullin M. (1972). Surapyl zhyldar: (Majdan hikajalary). [Harsh years: (front stories)]. Almaty: Zhazushy, 295b. (In Kazakh)
- Akhmetov Z. (2008). Shuaqty kunder. [Bright days]. Almaty, 261 b. (In Kazakh)
- Momyshuly B. (2003). Ushqan uja. [Our family]. Almaty, 640 b. (In Kazakh)
- Kazbekov N. (1991). Oj tarazysy: Syn maqalalar. [Scale of thoughts: Critical articles]. Almaty: Zhazushy, 255 b. (In Kazakh)